

USO DE INDICADORES *ALTMETRICS* NA AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS CIENTÍFICOS BRASILEIROS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

Andrea Gonçalves do Nascimento (UNIRIO)

aandreafg@gmail.com

Nanci Oddone (UNIRIO)

neoddone@gmail.com

EIXO TEMÁTICO: Análise de Citação

MODALIDADE: Pôster

1 INTRODUÇÃO

A pesquisa explora a aplicação de novas métricas de aferição de impacto – conhecidas como *altmetrics* – para avaliação de periódicos científicos brasileiros na área de Ciência da Informação. As métricas alternativas englobam citações em redes sociais, como o Twitter e Facebook, assim como citações em blogs, sites de notícias e sites de gestão de referências bibliográficas, como Mendeley e CiteULike.

2 OBJETIVO

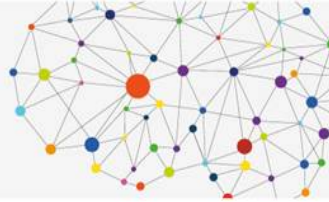
Identificar métricas alternativas de citação e avaliar seu impacto sobre revistas brasileiras da área de Ciência da Informação.

3 MÉTODOS

Para explorar as implicações das novas formas de aferição de impacto científico, optou-se por utilizar o serviço gerador de métricas alternativas de citação conhecido como Altmetric. Inicialmente verificou-se quais os periódicos da área eram cobertos pelo serviço. Empregando a ferramenta Altmetric Explorer, foi possível identificar as citações recebidas pelos artigos publicados nestes periódicos nos últimos dois anos. Os resultados foram classificados por quantidade de citações, origem e período da citação.

4 RESULTADOS

Foram identificados quatro periódicos científicos brasileiros na área de Ciência da Informação cobertos pelo serviço Altmetric: Cadernos de Biblioteconomia, Arquivística e Documentação; Informação & Sociedade: Estudos; Perspectivas em Ciência da Informação; e



Ciência da Informação. Somente os periódicos Ciência da Informação e Perspectivas em Ciência da Informação apresentaram registro de citação de artigos, envolvendo um total de 55 artigos citados. Destes, 30 artigos (54%) receberam mais de uma citação, e menos da metade (21; 38%) foi citado em mais de uma fonte. Do total de citações identificadas, 35 artigos (63%) registraram citação proveniente do Twitter, 22 (40%) do Mendeley, 19 (34%) do Facebook e 1 (1%) do Pinterest. Em relação ao período da citação, 21 artigos foram citados pela última vez em 2012, 30 artigos tiveram sua última citação em 2013, e 4 artigos em 2014.

5 CONCLUSÕES

Os resultados encontrados indicam que são poucos os periódicos científicos brasileiros na área de Ciência da Informação disponíveis para geração de métricas alternativas de citação. Observou-se também um crescimento no uso dessas citações a cada ano, ficando evidente uma preferência pelo Twitter e pelo Mendeley como canais de citação alternativa mais frequentes.

REFERÊNCIAS

GOUVEIA, F.C. Almetria: métricas de produção científica para além das citações. **Liinc em Revista**, v. 9, n. 1, 2013.

PRIEM, J.; GROTH, P.; TARABORELLI, D. The altmetrics collection. **PloS one**, v. 7, n. 11, 2012.

PRIEM, J. et al. **Altmetrics**: A manifesto. 2010.